

Estimado amigo:

El evolucionismo sigue siendo una de las más poderosas herramientas de Satanás y sus huestes para denigrar la fe bíblica. Entre los mismos hispanos muchos han caído en el engaño de pensar que el evolucionismo es algo científico. Ahora que el mundo ateo celebra 150 años de darwinismo, la Roma papal ha usado el tema divisorio del evolucionismo para su propia ventaja. Nuestro artículo acerca de lo que ha sucedido expone el método engañoso del Vaticano. Suyo en el Dios de la creación y Su inmenso poder,
Richard Bennett.

Roma Promueve el Evolucionismo, Excluye al Dios de la Creación

A fin de evaluar mejor la posición actual del Vaticano en cuanto al evolucionismo, es necesario saber de su proyecto STOQ (Science, Technology, and the Ontological Quest [Ciencia, Tecnología y la Búsqueda Ontológica]). La meta presentada públicamente es la de trabajar apuntando hacia una nueva base filosófica por la cual la integración de la ciencia y de la religión pueda entenderse tradicionalmente. Aparentemente califican esto como una necesidad urgente dado a que afirman que “hay una falta de tradición sólida encarando los asuntos de esta manera, [es decir, mediante una visión integrada de la ciencia y la religión].”¹

Actualmente, el plan de acción del proyecto incluye el intercambio de ideas con grupos mundiales de mayor influencia en el área de lo que es llamado “ciencia” y religión. Así, bajo los auspicios del Concilio Pontificio Cultural, el proyecto STOQ co-patrocinó una conferencia internacional para resaltar el aniversario de 150 años desde la obra titulada *Sobre el Origen de las Especies* por Charles Darwin. Además, durante cinco días, del 3 al 7 de marzo de 2009, el proyecto celebró una conferencia en la Universidad Pontificia Gregoriana de Roma. El título de la conferencia fue “Evolución Biológica: Hechos y Teorías: Una Evaluación Crítica 150 Años después del Origen de las Especies.” El propósito de la conferencia quedó establecido claramente. Era el de enfocarse “sobre la posibilidad de reconciliar, **en la misma posición filosófica**, el pensar de la ‘Creación’ y el pensar de la ‘Evolución’ sin pretender que lo primero sea una teoría científica y que lo segundo sea reducido a un dogma.”²

De acuerdo al *London Times*, “El Director del Concilio Pontificio Cultural, el Monseñor Giafranco Ravasi, co-organizador de la conferencia con la Universidad de Notre Dame en Indiana y patrocinador de la Fundación John Templeton, dijo que ‘no existía una incompatibilidad *a priori* entre la evolución y el mensaje de la Biblia’”³ El director del Concilio Pontificio Cultural puede asumir esta posición porque la autoridad primaria para todos los católicos es el dogma enseñado por el Papa reinante.⁴

¹ <http://www.stoqproject.it/index.htm> 4/7/2009

² <http://www.evolution-rome2009.net/index.php?view=article&id=48%3Ahome&tmpl=comp...4/7/2009>. Énfasis omitido en el original.

³ <http://www.timesonline.co.uk/tol/comment/faith/article5859797.ece> 4/7/2009

⁴ La Iglesia Católica Romana tiene como su autoridad ambas cosas “La Tradición y la Sagrada Escritura” (Catecismo de la Iglesia Católica - http://www.vatican.va/archive/ESL0022/_PL.HTM (1994) Párrafos 80 y 82). Cuando surge una discrepancia entre la Escritura y sus tradiciones, el papa reinante dicta su juicio en cuanto a los católicos han de creer respecto a cualquier tema porque afirma ser infalible. “El Romano Pontífice, goza de esta infalibilidad en virtud de su ministerio cuando, como Pastor y Maestro supremo... proclama por un acto definitivo la doctrina en cuestiones de fe y moral.” Catecismo, Párrafo 891. Énfasis omitido en el original.

Además, el *Times*, señaló que, “El Vaticano ha rechazado la afirmación de Richard Dawkins, biólogo y activista ateo, de que la evolución prueba que Dios no existe. Por el contrario, afirma que la evolución darwiniana y el relato de la Creación del Génesis son ‘perfectamente compatibles.’” No es una sorpresa luego que la conferencia vaticana rechazara firmemente toda presentación de los creacionistas tanto como de los que defienden el Diseño por Inteligencia. En la opinión de los organizadores, esas posiciones son de extremo. Refiriéndose al Diseño por Inteligencia, el Servicio Noticiero Católico reportó además que, “. . . los organizadores [de la conferencia] acordaron discutir cómo esta teoría apareció y se desarrolló como una ideología cultural, no como ciencia. Un número de presentaciones discutieron el ‘largo y complicado génesis’ del Diseño por Inteligencia en un contexto histórico y su impacto en la sociedad y cultura.

Saverio Forestiero, un miembro del comité organizador de la conferencia, declaró que, el Diseño por Inteligencia es ‘de cierto no discutible en los campos científicos, filosóficos y teológicos.’”⁵ Es de interés que, el Proyecto STOQ estaba dispuesto a convocar reuniones entre ellos respecto a la historicidad y los aspectos culturales del movimiento de Diseño por Inteligencia.⁶ Sin embargo, se mostraron resueltos y rehusaron invitar a cualquier proponente de ese movimiento para que presentara tema alguno. Más aún, también rehusaron invitar a los que sostienen la evolución como ateos. Aun más, a fin de cumplir con el propósito del proyecto STOQ, reputaron de “extremistas” tanto a los creacionistas como a los ateos. Demostrando ese prejuicio, el Cardenal William Levada, en su discurso inicial, habló contra los cristianos fundamentalistas de los EE. UU. que quieren que se enseñe en las escuelas el relato bíblico de la creación junto ó en lugar del evolucionismo.⁷

El cambio actual en la posición del Vaticano comenzó a partir de la enseñanza del Papa Pío XII en 1950. Luego, el Papa Juan Pablo II, en su discurso de 1966 a la Academia Pontificia de las Ciencias, dijo que la teoría de la evolución era “más que una hipótesis”. Desde entonces la agenda del Vaticano ha intentado invariablemente negar la verdad expresada en el mismo primer verso de la Biblia. Esta agenda ahora ha recibido un ímpetu adicional. El Servicio Noticiero Católico en uno de sus editoriales recientes expresó su aprobación bajo el titular de “Evolución y fe complementarias: Cardenal Levada.” El relato estableció que:

“Hablando a la entrada de una conferencia del Vaticano respecto al Origen de las Especies de Charles Darwin, el director de la CDF, el Cardenal William Levada, ha dicho que existe un ‘amplio espectro de espacio’ para creer en ambas cosas, la base científica de la evolución y la fe en Dios el Creador... ‘Sin embargo, creemos que la creación ha surgido y evolucionado, al fin Dios es el Creador de todas las cosas’, dijo él”.⁸

Es notable que los comentarios del Cardenal Levada, tanto como los de los organizadores del STOQ, muestran a Roma como un instrumento muy útil en las manos del principal enemigo de

⁵ <http://www.catholicnews.com/data/stories/cns/0900635.htm> 4/11/2009.

⁶ STOQ recibe apoyo financiero de la John Templeton Foundation, una agrupación que critica fuertemente al movimiento del Diseño Inteligente. Véase el sitio web <http://www.templeton.org> 4/7/2009.

⁷ <http://newsok.com/vatican-meeting-snubs-creationism/article/3350880> 3/25/2009 Véase también www.timesonline.com. (above).

⁸ <http://www.cathnews.com/article.aspx?aeid=12151> 3/9/2009

los creyentes en la Biblia. Sin embargo, el compromiso de Roma es insostenible. Así lo explica el Dr. Donald Chittick del grupo Creation Compass (Brújula de la Creación):

Una de las mañas del enemigo es la de no definir la palabra ciencia, sino usarla dentro de su visión mundial naturalista. En otras palabras, el enemigo opera sobre la base de que la ciencia es sinónima del naturalismo y el naturalismo es sinónimo de la ciencia. Este hecho permanece oculto de un público que nada sospecha. Al contraste, históricamente, cuando volviendo a las raíces de la ciencia moderna, la palabra ciencia, de acuerdo a los primeros científicos como Newton, Boyle, Faraday, Pasteur y etc., fue definida como un estudio sistemático del universo creado en todas sus áreas de estudio (biología, química, física, astronomía y geología, etc.). Por tanto, ciencia, para los fundadores de la ciencia moderna y para los creacionistas modernos significa un sistema de estudio del universo creado. Por contraste, en el naturalismo y la así llamada ciencia son definidos como un intento de explicar el universo sin acudir a la creación. En el naturalismo, sólo se permite que se reconozca como ‘ciencia’ a los procesos naturalistas. El público en general piensa que la ciencia trata sólo con verdad objetiva. Así que cuando el naturalismo (el cual en la biología es lo mismo que evolucionismo) presenta supuestos datos – los cuales en realidad son sólo una interpretación de datos actuales (observaciones), y siendo lo opuesto a la creación – el público en general puede ser engañado pensando equivocadamente que la visión mundial del naturalismo es un ‘hecho científico’ basado en observaciones. En un marco en donde se formula una explicación. En el creacionismo, que es un estudio sistemático del universo creado, la creación fue un evento, no un proceso. En el naturalismo, el universo y la vida fueron originados por una serie de supuestos procesos naturalistas.”⁹

En esta luz, las fallas fundamentales de la opinión del Cardenal Levada – de que hay lugar para una creencia en “ambas cosas la base científica para la evolución y la fe en Dios el creador” – quedaron expuestas. En primer lugar, no existe fundamento científico para el evolucionismo.¹⁰ El estudio científico realiza observaciones en el mundo natural. Esto se precisa percibiendo patrones y regularidades en estas observaciones. Las observaciones son interpretadas en el marco de una panorámica mundial bajo la cual se convierten en fundamento para proponer una hipótesis que las explique. Cuando hay diferencia en la panorámica mundial, las interpretaciones de los datos son diferentes. Sin embargo, cuando se trata de la creación y del origen de la vida, no existen observaciones de esto dado a que no había ninguna criatura viva en aquel momento. Por lo tanto, todos los así llamados estudios científicos en estas áreas son sencillamente explicaciones influenciadas por una panorámica mundial que incluye presuposiciones y suposiciones filosóficas, religiosas, y culturales. Cuando examinamos algunos de los abstractos y presentaciones dadas en la conferencia del STOQ, quedaron muy evidentes las visiones mundiales y presuposiciones de los escritores.

⁹ Dr. Donald Chittick, comunicación particular, 4/22/2009. El Dr. Chittick tiene el título de Ph.D. en química física. Sus datos biográficos se encuentran en www.creationcompass.com.

¹⁰ Tocante al tema actual de la terminología, “micro-evolución” y “macro-evolución”, el Dr. Chittick declara, “El uso de estos términos es un engaño del enemigo. Macro-evolución normalmente significa solamente evolución. El cambio genético, el cual es observable, se nombra como micro-evolución, pero el cambio genético es sencillamente cambio genético. El cambio observable genético es una pérdida de información, es lo opuesto de lo que enseña la evolución...” Comunicación particular 4/24/2009.

Citas de abstractos de las presentaciones en la conferencia

1. Simón Conway Morris, en el abstracto de su presentación, “¿Por qué La Evolución es Predecible: Jornadas de un Paleontólogo”, afirmó que “Darwin entendió la importancia central del récord de los fósiles para su teoría de evolución, y desde entonces los muchos descubrimientos ha confirmado dramáticamente la genialidad de sus percepciones. Sin embargo, **aunque no se disputa la realidad de la evolución**, todavía quedan problemas.”¹¹

2. Douglas J. Futuyma, en el abstracto de su presentación, “Asuntos Taxonómicos: Evidencia de Biología Comparativa,” afirmó que “. . . la hipótesis de que todos los organismos están relacionados, según se presenta en el árbol filogenético, es tanto una afirmación central de la biología evolucionista como un marco para trazar y entender la historia y modificaciones de las características de los organismos. **La descendencia de las diversas especies de un antecesor común es hoy considerado como un hecho científico**, y los métodos para determinar la relación entre las especies ha llegado a ser bastante confiable.”

3. Stuart A. Newman en el abstracto de su presentación, “Un ‘Lenguaje Modelo’, para la Evolución y Desarrollo de las Formas Animales,” afirma inequívocamente que, “Los animales antiguos surgieron de organismos unicelulares que tenían miles de millones de años de evolución como trasfondo.”

4. El abstracto de Yves Coppen, “El Evento Homo” establece categóricamente, “Hace tres millones de años (o un poco menos), sucedió un cambio climático en todo el mundo, fue una sequía en las áreas tropicales y un evento de enfriamiento en los demás lugares. Como en otros lugares, en el África tropical, la fauna tuvo que reaccionar intentando adaptaciones a un nuevo ambiente para sobrevivir. Algunos animales quedaron extintos; otros abandonaron el país, otros arribaron, y otros – realmente la mayoría de ellos – “encontraron” respuestas útiles a la situación: la transformación de la dieta y de los dientes (los elefantes, los suidos, los équidos, y los homínidos), la transformación de locomoción (los équidos, y los homínidos), la transformación del cerebro (los homínidos). Era el tiempo y la razón para la transformación de los pre-humanos a humanos, la razón del surgimiento del género *Homo*.”

Bástese decir que las declaraciones citadas de éstos abstractos son todas meramente especulaciones basadas en una visión mundial en vez de hechos científicos. Las apelaciones a la noción de una “evolución genética” están basadas en así llamados récords de fósiles y métodos de colocar fechas basados en carbono los cuales son tanto sospechosos como altamente influenciados por las presuposiciones de aquellos que las usan.

La Gloria de la Creación

En contraste, el narrativo de la creación está delineado en el mismo primer verso de la Biblia. “En el principio, creó Dios los cielos y la tierra”.¹² Este verso es el embrión para lo que sigue en la creación de Dios en seis días consecutivos literales de veinticuatro horas. “porque en seis días

¹¹ Todos los abstractos se citan de <http://www.scoop.co.nz/stories/HL0902/S00427.htm>. Énfasis omitido en el original.

¹² Génesis 1:1.

hizo el SEÑOR los cielos y la tierra, el mar y todas las cosas que en ellos hay...”¹³ El Dios Todopoderoso es el Creador del cielo y la tierra. La fortaleza de la fe que la Escritura enfatiza esta fundada en la confianza en la palabra de Dios escrita respecto a Su obra de Creación. Ésta proclama: “*Por la fe entendemos haber sido compuestos los siglos por la palabra de Dios, siendo hecho lo que se ve, de lo que no se veía.*”¹⁴ La porción invisible de la creación es que “...el mundo fue hecho por él...” (Juan 1:10). Un orden magnífico se manifiesta a través de formas variadas en la creación, por lo cual el Salmista declara: “Cuán muchas son tus obras, oh SEÑOR! Hiciste todas ellas con sabiduría; la tierra está llena de tu posesión.”¹⁵ ¡El Autor y Causa de esta gran obra el Dios Todopoderoso! La sabiduría y la gloria de Dios se ven en Su creación.¹⁶ Con todo, como la visión mundial de los evolucionistas está fundamentalmente errada, el conocimiento de esta sabiduría divina y su gloria están siendo suprimidas por sus reclamaciones evolucionistas.¹⁷

Más aún, al sostener que “no existe incompatibilidad *a priori* entre la evolución y el mensaje de la Biblia”,¹⁸ Roma ha negado de que la Biblia sola es la autoridad absoluta. Sin embargo, para defenderse de la acusación de ateísmo, el Vaticano cuidadosamente ha añadido esta declaración: “Creemos que, como quiera que la creación haya surgido y evolucionado, al final de todo Dios es el Creador de todas las cosas.”¹⁹ La solución del Cardenal Levada es demasiado ingenua.

Evolucionismo Teísta

A la mezcla del evolucionismo con la fe en Dios se le conoce como evolucionismo teísta. Es la creencia que Dios utilizó la evolución para crear el mundo. Supuestamente Dios creó los materiales primarios, organizó las leyes naturales y guió todo el proceso evolutivo. Supuestamente la vida se originó de materiales químicos sin vida. Supuestamente toda forma viviente que ahora existe se desarrolló de un primer organismo unicelular mediante una mutación y selección natural a través del transcurso de millones de años. Al añadirle al teísmo tales nociones se espera que por lo menos se le añada el imprimatur filosófico de respetabilidad para cubrir el hecho de que el evolucionismo, debido a su exclusión del relato de la creación está fundado solamente en el cambio de las imaginaciones de sus proponentes. Pero, según señala acertadamente el Dr. Chittick, “Aún el evolucionismo teísta no explica el origen de la vida, ni tampoco discute el origen de la vida de los materiales inorgánicos. Uno no puede mutar sin primero existir. Los químicos inorgánicos no se mutan.”²⁰

La noción del evolucionismo teísta es un atentado por negar la autoridad absoluta de la Biblia. Afirma que las palabras de las Escrituras no deben entenderse como que tienen autoridad absoluta. El mismo marco de la visión mundial del evolucionismo teísta requiere lógicamente que sus proponentes reduzcan el relato de la creación a un lugar de sujeción dentro del contexto de su entendimiento limitado. Lo que resulta serio para toda esta especulación es que para los proponentes de la evolución teísta Dios ya no es el Dios de la Biblia sino una distante “primera

¹³ Éxodo 20:11.

¹⁴ Hebreos 11:3.

¹⁵ Salmo 104:24.

¹⁶ “*Los cielos cuentan la gloria de Dios, y el firmamento anuncia la obra de sus manos*” Salmo 19:1.

¹⁷ Romanos 1:18 - 21.

¹⁸ http://www.timesonline.co.uk/tol/comment/faith/article_5859797.ece 4/7/2009.

¹⁹ <http://www.cathnews.com/article.aspx?acid=12151> 3/9/2009.

²⁰ Correspondencia personal del Dr. Chittick, 22 de abril, 2009.

causa” que le dio comienzo a todo. Este es sencillamente el dios impersonal del “movedor inmóvil” de Aristóteles, que fue incorporado en la filosofía Católico-Romana por Tomás de Aquino en el siglo trece.

Derivación e Historia del Evolucionismo Teísta

El punto de partida de la visión mundial vaticana del evolucionismo teísta puede trazarse hasta el dios de Aristóteles, que fue incorporado en la teología Católico Romana en los tiempos medievales. En el siglo trece, Tomás de Aquino aceptó la premisa de Aristóteles de un “primer movedor”. Aquino escribió “Por lo tanto, es necesario arribar a un primer movedor, puesto en moción por ninguno otro; y todo el mundo reconoce a éste como Dios”.²¹ La prueba de Aristóteles de la existencia de Dios fue incorporada al dogma católico-romano. Este cambio teológico del siglo trece ha provisto, usando las palabras del Cardenal Levada, una “amplia variedad de espacio” para el cambio del siglo veinte al evolucionismo teísta. Con la premisa del “primer movedor” vino la vislumbre de la aceptación de un “primer movedor” impersonal en lugar de la absolutamente confiable descripción bíblica con la cual el Soberano Dios Trino de la Biblia se ha dado a conocer a Sí mismo a través de Su Palabra escrita. En tiempos modernos, la primera mención explícita del concepto de evolucionismo teísta, apareció en 1950, en la encíclica oficial del Papa Pío XII. Él escribió:

El Magisterio de la Iglesia no prohíbe el que —según el estado actual de las ciencias y la teología— en las investigaciones y disputas, entre los hombres más competentes de entrambos campos, sea objeto de estudio la doctrina del *evolucionismo*, en cuanto busca el *origen del cuerpo humano* en una materia viva preexistente —pero la fe católica manda defender que las almas son creadas inmediatamente por Dios.²²

Desde ese momento la Iglesia Católica, en varias formas, ha abogado a favor del evolucionismo, después que se menciona a Dios. Por ejemplo, la Biblia de Estudio Católica (1990) enseña que el relato de la creación del hombre provenía de una serie de mitos de la Mesopotamia. Por esto, comentando sobre Génesis 2, 4b-3, 24, declara:

Este es un relato independiente de la creación que es más antiguo que Génesis 1 y utiliza un número de temas fundados en mitos históricos de la Mesopotamia, aunque la versión bíblica es singular y mucho más sofisticada en su visión que cualquier otra cosa que hayamos encontrado en el mundo antiguo... Las mayores diferencias entre los relatos bíblicos y las historias de otras religiones se concentran en las claras conexiones de la Biblia entre el amor cuidadoso por la humanidad de un Dios singular, el rechazo moral del pueblo para obedecer a Dios y la sentencia justa de mortalidad que nos agobia ahora, junto con un cambio en nuestra relación a la tierra que ahora requiere trabajo rompe-espalda para hacer de él una bendición.²³

²¹ *Summa Theologica*, Primera Parte, Pregunta 2, en línea en: <http://www.newadvent.org/summa/1002.htm> 3/30/2009

²² Encíclica *Humani Generis*, Par. 29, 12 de agosto, 1950, en línea en: http://www.vatican.va/holy_father/pius_xii/encyclicals/documents/hf_p-xii_enc_12081950_humani-generis_sp.html.

²³ *The Catholic Study Bible*, New American Bible (New York, NY: Oxford University Press, Inc., 1990) Guía de lectura, p. 62. Esta Biblia de estudio (en inglés) tiene seis endosos ((imprimatur and Nihil Obstat) atestiguando a su

Aquí, la *Biblia de Estudio Católica* ha dejado lugar para la teoría evolucionista de la creación. En su comentario, el relato de la creación no lleva autoridad y no es verdad; más bien, su autoridad primaria es la siempre variable colección de retazos literarios de orígenes míticos de la Mesopotamia. En contraste, respecto al relato de la creación y a todas las declaraciones que se hallan en la Biblia, el Señor Jesucristo establece inequívocamente, “tu palabra es verdad”.²⁴ Sin embargo, la Biblia de Estudio Católica debe alinearse con el dictado del Vaticano de que la verdad revelada se basa sobre las Escrituras y la tradición católica.²⁵ De esto sigue, para el católico, que la autoridad humana sea tomada como absoluta en vez de la verdad de las Escrituras. En 1966 el Papa Juan Pablo II demostró que él se atenía a la filosofía del evolucionismo teísta. Dijo él:

El magisterio de la Iglesia se toma un interés directo en la cuestión de la evolución porque toca el tema de la concepción del hombre, quien la Revelación nos dice ha sido creado a la imagen e igualdad de Dios... Pío XII enfatizó el punto esencial: si bien el origen del cuerpo humano viene a través de materia viviente que existió previamente, el alma espiritual es creada directamente por Dios.”²⁶

De esta manera el Papa, en 1996, así como lo hizo el Papa Pío XII en 1950, apoyaron la creación del hombre de materia que tenía “existencia previa”. Esto es una diferencia notable a lo que la Escritura establece. En el relato bíblico Dios creó el cuerpo del hombre “*del polvo de la tierra*” Luego sopló en él aliento de vida. “*Formó, pues, El SEÑOR Dios al hombre del polvo de la tierra, y sopló en su nariz el aliento de vida; y fue el hombre un alma viviente.*”²⁷ La creencia del Papa en una “materia viviente que existió previamente” sirve como punto de entrada para el evolucionismo. Por consiguiente, el evolucionismo teísta Católico-Romano puede hoy sostener que Dios usó “materia viviente” para formar el cuerpo humano; sin embargo, el Señor Dios establece en Su Palabra que El uso “*polvo de la tierra*”. Como es usual, Roma ha intentado marginalizar la Escritura. Para acomodar sus propios propósitos, el Vaticano necesita ser capaz de sostener o alentar cualquier lado de cualquier tema.

Agenda EcuMénica que Motiva al Proyecto STOQ

El propósito ecuménico del papado respecto a los creyentes de la Biblia ha sido establecido públicamente. En el Concilio Vaticano II, Documento número 42, Sección II se establece que:

El dialogo ecuménico no se limita a un nivel académico o puramente conceptual, sino [más bien] el esfuerzo por lograr una comunión más completa entre las comunidades cristianas... [una] colaboración más estrecha a nivel de pensamiento y acción, y sirve

importancia como una fuente Católica Romana.

²⁴ Juan 17:17.

²⁵ “La Iglesia, a la cual está confiada la transmisión y la interpretación de la Revelación ‘no saca exclusivamente de la Escritura la certeza de todo lo revelado. Y así se han de recibir y respetar con el mismo espíritu de devoción,’” (Catecismo, Par. 82).

²⁶ “What the Pope Actually Said: Excerpts from the Message of Pope John Paul II to the Pontifical Academy of Sciences”, *The Catholic World Report*, December, 1996, p. 54 [Lo que el Papa dijo en realidad: Extractos del mensaje del Papa Juan Pablo II a la Academia Pontificia de las Ciencias, *El informe Católico Mundial*, Diciembre, 1996, p. 54].

²⁷ Génesis 2:7.

a transformar los modos de pensar y el comportamiento y la vida diaria de esas comunidades. De esta manera, apunta a preparar el camino para su unidad de la fe en el seno de la única Iglesia visible; para que poco a poco por esta vía, superados todos los obstáculos que impiden la perfecta comunión eclesiástica, todos los Cristianos se congreguen en una única celebración de la Eucaristía, en orden a la unidad de la una y única Iglesia, a la unidad que Cristo dio a su Iglesia desde un principio, y que creemos subsiste, sin posibilidad de perderse, en la Iglesia católica y esperamos que crecerá de día en día hasta la consumación de los siglos.²⁸

En el mismo documento bajo la sección VII se revela el *modus operandi* del falso ecumenismo,

Agrupaciones de laicos también se reunirán a fin de encarar a la luz de la fe cristiana, los cuestionamientos suscitados por su profesión u ocupación: problemas de la jurisprudencia, medicina, política, negocios, tecnología, investigación científica, las ciencias sociales... No tardarán en llamar a peritos en temas que sobrepasan la capacidad de los participantes que no son especialistas... La organización y conducta de tales reuniones por supuesto podrá confiarse a laicos debidamente capacitados, quienes cuando sea necesario, pedirán la ayuda de los teólogos.²⁹

La aceptación de Roma del evolucionismo teísta como una herramienta cultural para el falso ecumenismo cabe precisamente dentro del contexto de los documentos sobre ecumenismo y diálogo del Concilio Vaticano II, para el cual habían arreglado de antemano su meta y reglas de enlace. Uno de los alcances principales del Concilio Pontificio para la Cultura es mediante las seis universidades católicas que participan en el proyecto STOQ para alcanzar los estudiantes de colegio a promover el compromiso de Roma respecto al relato de la creación.³⁰ Estos estudiantes se califican bajo la definición en la Sección VII de “laicos”. Los “expertos” que pueden llamar son los profesionales del proyecto STOQ y sus asociados.

Consecuencias Calamitosas

La perspectiva del evolucionismo teísta del Vaticano también esta completamente corrupta. Habiendo destruido la autoridad absoluta de la Biblia, el Vaticano abraza una perspectiva que ni promueve un verdadero temor de Dios ni permite verdadera adoración de El como Creador. En vez de esto la Iglesia de Roma presenta su propio evangelio. En el evolucionismo teísta de Roma, Dios no es el Señor soberano omnipotente cuya Palabra es verdad, sino un dios integrado en su sistema como una “primera causa”. Además, el evolucionismo teísta de Roma requiere la muerte y la sobrevivencia del más adaptable durante millones de años antes de que el hombre apareciera en la escena. En este sistema, la muerte no es el enemigo sino el medio mismo por el cual Dios administra todas las cosas. Pero la Biblia es precisa sobre esto, “*la paga del pecado es muerte*”.³¹ La muerte vino al mundo mediante el pecado de Adán según está explícitamente declarado en la Escritura, “*Por tanto, de la manera que el pecado entró en el mundo por un hom-*

²⁸ Vatican Council II Document No. 42, “Reflections and Suggestions Concerning Ecumenical Dialogue,” S.P.U.C., 15 August, 1970 in *Vatican Council II: The Conciliar and Post Conciliar Documents* 1981 edition, Austin Flannery, editor. (Northport, NY: Costello Publ. Co., 1980) Sect. II. Todos los datos citados del Concilio Vaticano II se toman de esta fuente. Véase en español, *Unitatis Redintegratio, Cap. I.4.*

²⁹ *Ibid.*, Sect. VII, pp. 540, 541; 550, 551.

³⁰ <http://www.stoqproject.it/index.htm> 4/7/2009.

³¹ Romanos 6:23.

*bre, y por el pecado la muerte.*³² Dios es omnipotente.³³ Para El, usar la muerte y la lucha por la existencia, donde el débil perece y el fuerte sobrevive, es inconsistente con Su carácter. El dios del evolucionismo teísta meramente hace de la muerte y el sobrevivir algunos de los bloques de construcción por los que guía a la evolución. El poder y sabiduría de tal dios difiere sólo en grado, no en clase. Distanciado y apartado e inepto, el dios del evolucionismo teísta del Vaticano es totalmente diferente al Dios de la Biblia. El Dios de la Escritura es revelado como el “*Rey de los siglos, inmortal, invisible, al único sabio Dios,*” “*Y nuestro Dios está en los cielos, todo lo que quiso ha hecho.*”³⁴

La arrogancia inflexible de Roma se muestra en que conoce la verdad bíblica y todavía la rechaza. En las Escrituras el pecado se origina en el hombre, según lo establece la Palabra, “*por la desobediencia de un hombre los muchos fueron constituidos pecadores.*”³⁵ “*Cualquiera que hace pecado, traspasa también la ley; y el pecado es transgresión de la Ley.*”³⁶ La Biblia establece que el pecado vino a través de un hombre y describe el estado de la humanidad como “*estando muertos en vuestros delitos y pecados.*”³⁷ Sólo aquellas personas que comprenden que son pecadores y que están muertos espiritualmente buscan del Salvador que vino a salvar lo que estaba perdido.³⁸ Aunque la mente queda aturdida, la Roma papal enseña que el hombre es básicamente bueno porque puede conocer y amar a Dios al declarar oficialmente: “La Biblia nos enseña que el hombre ha sido creado “a imagen de Dios”, con capacidad para conocer y amar a su Creador.”³⁹ Roma admite que hubo un “pecado original”, sin embargo, ha determinado que ese pecado sólo “hirió” a la humanidad. El dogma oficial afirma que, “Adán y Eva transmitieron a sus descendientes la naturaleza humana herida por su propio primer pecado y de ahí en adelante quedaron privados de santidad y justicia original; a esta privación se le llama ‘pecado original.’”⁴⁰ Roma conoce y rechaza la verdad bíblica de que la humanidad está “*muerta en transgresiones y delitos,*” porque Roma declara: “Los primeros reformadores protestantes, por el contrario, enseñaban que el hombre estaba radicalmente pervertido y su libertad anulada por el pecado de los orígenes.”⁴¹ De hecho, la Escritura sostiene justamente lo que los reformadores creyeron, “. . . porque el día que de él comieres, ciertamente morirás.”⁴² “*Porque la paga del pecado es muerte.*”⁴³ Sin embargo, la doctrina oficial de Roma es que la humanidad está simplemente herida por el pecado, “. . . el hombre ha sido **herido por el pecado**... Cuando se pone a pensar tocante a su verdadero yo, se vuelve a los lugares más recónditos de su ser, en donde Dios, quien prueba el corazón, le espera y donde él mismo decide su propio destino a la vista de Dios”.⁴⁴ Bíblicamente, no es un asunto de estar “herido” ¡sino de estar muerto espiritualmente! Romanos

³² Romanos 5:12.

³³ Jeremías 32:17.

³⁴ 1 Timoteo 1:17; Salmo 115:3.

³⁵ Romanos 5:19.

³⁶ 1 Juan 3:4.

³⁷ Efesios 2:1 y Colosenses 2:13, “*Y vosotros, estando muertos en vuestros pecados.*”

³⁸ Lucas 19:10.

³⁹ Concilio Vaticano II, Documento No. 64, *Gaudium et Spes*, 7 de diciembre, 1965 [Véase en español, <http://www.conoze.com/doc.php?doc=2555>]. *Pastoral Constitution on the Church in the Modern World* Vol. I, Sect. 12, p. 913.

⁴⁰ Catecismo, Pár. 417.

⁴¹ Catecismo, Pár. 406.

⁴² Génesis 2:17.

⁴³ Romanos 6:23.

⁴⁴ Vatican Council II Document No. 64, Sect. 14, p. 915 Énfasis omitido en el original.

3:10-11 establece que: “No hay justo, ni aun uno. No hay quien entienda, no hay quien busque a Dios.”

El Evangelio

Puesto que la Roma papal no tiene nada que ofrecer salvo su orgullo, entonces, ¿qué haremos para estar bien con Dios? Primero uno debe reconocer que él o ella está espiritualmente muerto/a, y clamar pidiendo ayuda. Es el Espíritu Santo quien despierta dentro de una persona ese sentido de necesidad bajo la convicción del pecado. Es el poder del Espíritu Santo el que vence al orgullo del hombre natural para que él o ella queden listos para venir a Cristo a recibir vida. En las mismas palabras del Señor: “El que oye mi palabra, y cree al que me envió, tiene vida eterna; y no vendrá a condenación, mas ha pasado de muerte a vida.”⁴⁵ La santidad de Dios es el factor que lo distingue en todas sus características esenciales. Esta es la razón por la cual cada uno de nosotros necesita quedar en una posición recta delante del uno y único Dios Santo en los términos que El prescribe. Por su gracia, vuélvete a El solo por la fe para recibir la salvación que El sólo da, mediante la convicción del Espíritu Santo, basada en la muerte y resurrección de Cristo por los Suyos, y cree sólo en El, “Porque por gracia sois salvos por medio de la fe, y esto no de vosotros; pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe.”⁴⁶

Si el Señor Dios Todopoderoso no creó el mundo, todos los demás aspectos de Sus obras son negados. La agenda de Roma respecto al evolucionismo resulta de importancia crítica en nuestros tiempos, porque hay muchos que son tentados a seguir a Roma en lo que se presenta como un terreno medio entre el relato bíblico de la creación y el evolucionismo. Pero el evolucionismo teísta no es una “casa a salvo” en terreno medio en la que el Vaticano quisiera que usted creyera—porque la Roma papal excluye del todo la creación bíblica y al Todo Santo Dios Creador de la Biblia. Más bien, respecto a este asunto, el cristiano debe retornar a su primer legado de la fe bíblica: la verdad absoluta de la Palabra de Dios escrita. Nosotros como cristianos tenemos, “la certeza de las palabras de verdad” y adoramos al Señor Dios Todopoderoso Creador, “Tú, Señor, en el principio fundaste la tierra, y los cielos son obra de tus manos.”⁴⁷

A todos los que están atrapados en el evolucionismo, teísta y de otras clases, queremos plantearles unas cuantas preguntas que hace varios miles de años Dios le preguntara a Job: “¿Quién es ése que oscurece el consejo con palabras sin sabiduría? Ciñe ahora como varón tus lomos; yo te preguntaré, y respóndeme tú. ¿Dónde estabas cuando yo fundé la tierra? Házmelo saber, si tienes conocimiento. ¿Quién ordenó sus medidas, si lo sabes? ¿O quién extendió sobre ella cordeel? ¿Sobre qué están fundadas sus bases? ¿O quién puso su piedra angular?...”⁴⁸ ♦

Traducción cortesía de Carlos Pérez y Haroldo Camacho, Ph.D.

www.basartob.com; haroldocam@gmail.com

⁴⁵ Juan 5:24.

⁴⁶ Efesios 2:8,9.

⁴⁷ Proverbios 22:21; Hebreos 1:10.

⁴⁸ Job 38:2-6.